



Република Србија  
Први основни суд у Београду  
1-Ии -12030/21  
Дана, 12.12.2022. године  
Београд, Булевар Николе Тесле бр. 42-а

**ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ**, судија Бојана Жежель, у извршном предмету извршног повериоца Банка Интеза а.д. Београд, ул. Милентија Поповића бр. 7бчији је пуномоћник адвокат Јелена Алексић из Београда, ул. Грge Андријановића улица 2 бр. 9, против извршног дужника Љубише Радосављевића из Београда, без пријављене адресе пребивалишта, ради одлучивања о предлогу за постављање привременог заступника, дана 12.12.2022. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

**ПОСТАВЉА** се привремени заступник извршном дужнику Ферко Роберту ЈМБГ: 2303965660073 и то адвокат Душан Митровић, из Београда, ул. Беогрдска бр. 19, који ће у овом поступку имати сва права и дужности законског заступника.

## Образложење

Решењем о извршењу Првог основног суда у Београду Ии 12030/21 од 10.11.2021. године одређено је извршење на основу извршне исправе – заложне изјаве под Ов.бр.2447/2008 од 30.01.2008. године, извршењем на непокретности у власништву извршног дужника.

Поднеском од 01.03.2022. године јавни извршитељ Бојан Костић је предложио да суд постави привременог заступника извршном дужнику Ферко Роберту, имајући у виду да је извршни дужник држављанин Републике Словеније, те да је последње пријављено боравиште имао у Суботици, Палић, ул. Олге Пенавин бр. 2, у објекту смештаја "Президент" а да од 05.02.2022. године нема пријављено пребивалиште на територији Републике Србије, нити полицијски службеници Управе за странце поседују сазнања о његовом тренутном боравишту.

Одредбом члана 81 став 1 Закона о парничном поступку је прописано да ако се у

поступку пред првостепеним судом покаже да би редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд ће туженом да постави привременог заступника по редоследу са списка адвоката који суду доставља надлежна адвокатска комора, док је ставом 2 тачка 4 истог члана прописано да ће под условом из става 1 истог члана суд да постави туженом привременог заступника нарочито ако је пребивалиште или боравиште, односно седиште туженог непознато, а тужени нема пуномоћника.

Одлучујући о поднетом захтеву јавног извршитеља за постављањем привременог заступника извршном дужнику, суд је извршио увид у регистар пребивалишта и боравишта за извршног дужника путем ПИС апликације из чије садржине произлази да извршни дужник Ферко Роберт нема пријављено пребивалиште на територији Републике Србије. Имајући у виду наведено, у вези са начелом хитности извршног поступка прописаног одредбом члана 15 ЗИО и чињеницом да извршни дужник нема пуномоћника у овом поступку, суд је нашао да су у конкретном случају испуњени услови за постављање привременог заступника извршном дужнику с обзиром на то да постоји могућност настанка штетних последица за извршног повериоца због дужине трајања редовног поступка око постављања законског заступника извршном дужнику .

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 81 ЗПП у вези члана 39 ЗИО, суд је донео одлуку као у диспозитиву решења.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**  
Против овог решења није дозвољена  
посебна жалба.

